

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Klasifikační stupeň výborný – 1

Žák výborně analyzuje text, při analýze využívá všechny poznatky, které získal během studia, nedostatky se nevyskytují. Svá tvrzení výborně dokládá konkrétními pasážemi textu, sdělení zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná.

Žák zná literárně historické souvislosti, umí dílo zařadit do literárně historického kontextu bez pomoci učitele.

Žákova výpověď je plně v souladu s jazykovou normou a zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý, vhodně strukturovaný, argumentace plně odpovídá.

Klasifikační stupeň chvalitebný - 2

Žák analyzuje text, při analýze využívá všechny poznatky, nedostatky se téměř nevyskytují. Svá tvrzení výborně dokládá konkrétními pasážemi textu, sdělení zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná.

Žák zná literárně historické souvislosti, umí s drobnou dopomocí zkoušejícího dílo zařadit do literárně historického kontextu.

Žákova výpověď je v souladu s jazykovou normou a zásadami jazykové kultury, nedostatky ojediněle vyskytují. Projev je plynulý, vhodně strukturovaný, argumentace s drobnými výhradami odpovídá.

Klasifikační stupeň dobrý - 3

Žák s pomocí zkoušejícího analyzuje text, při aplikaci vědomostí se objevují nedostatky, které s pomocí učitele dokáže většinou opravit. Svá tvrzení poměrně dobře dokládá konkrétními pasážemi textu, sdělení s výhradami odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je občas nutná.

Žák zná literárně historické souvislosti, má v nich ale mezery, dílo umí zařadit do literárně historického kontextu s výraznější dopomocí zkoušejícího.

Žákova výpověď je občas v rozporu s jazykovou normou a zásadami jazykové kultury, nedostatky se vyskytují. Projev není vždy plynulý, v jeho strukturaci se objevují nedostatky, argumentace je dobrá.

Klasifikační stupeň dostatečný - 4

Žák analyzuje text pouze s velkou dopomocí zkoušejícího, při analýze neumí využít všechny poznatky, nedostatků je poměrně hodně. Svá tvrzení velmi často neumí doložit konkrétními pasážemi textu, sdělení často neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.

Žák zná velmi povrchně literárně historické souvislosti, neumí dílo zařadit do literárně historického kontextu bez pomoci učitele.

Žákova výpověď je ve velké míře v rozporu s jazykovou normou a zásadami jazykové kultury, nedostatky se vyskytují ve větší míře. Projev není plynulý, ve strukturaci se objevují ve větší míře nedostatky, argumentace je dostatečná.

Klasifikační stupeň nedostatečný - 5

Žák analyzuje text pouze s velkou dopomocí zkoušejícího, jeho vědomosti potřebné pro analýzu textu jsou nedostatečné, nedostatků je velké množství. Svá tvrzení neumí doložit konkrétními pasážemi textu, sdělení neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.

Žák zná velmi povrchně literárně historické souvislosti, neumí dílo zařadit do literárně historického kontextu většinou ani s pomocí učitele.

Žákova výpověď je ve velké míře v rozporu s jazykovou normou a zásadami jazykové kultury, nedostatky se vyskytují ve větší míře. Projev není plynulý, ve strukturaci se objevují ve velké míře nedostatky, argumentace je nedostatečná.

Popř.: Projev nelze hodnotit, protože žák nezná dílo, které si vybral, nekomunikuje, nebo téměř nekomunikuje.

Pozn. I zde je klasifikační stupnice prostupná, protože se hodnotí čtyři oblasti: analýza uměleckého textu, literárněhistorický kontext a zařazení vybraného díla do tohoto kontextu, analýza neuměleckého textu, výpověď v souladu s jazykovou normou. První odstavec je platný pro obě analýzy.

V Ostravě 1.9.2022

Zpracoval/a: Radoslava Durajová